

سلسلہ مفت اشاعت نمبر 104

وسیلہ نسبت تعظیم

مُصَنَّفُ
عَلَامَةُ مُشْتَقِ أَحَدِ نَظَائِمِ
عَلَيْهِ الرِّحْمَةُ

مجموعت
اشاعت
اہل سنت
پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار میٹھاؤدرکراچی



وسیلہ..... نسبت..... تعظیم

مَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (القرآن)

رسول اللہ جو عطا فرمائیں اسے لے لو اور جن چیزوں سے روک دیں ان سے رک جاؤ۔

کچھ نام نہاد مدعیان اسلام کا یہ کھوکھلا فرہ ہے کہ ہمیں جو لینا ہوگا خدا سے پس گے اور خدا یہ فرماتا ہے کہ تمہیں وہی لینا پڑے گا جو میرے مصطفیٰ تمہیں دیں گے۔

گویا جو آیت میں نے جنس کی ہے وہ ان کی برہہ پشت پر تازیانہ عبرت اور کمرہ چہرے پر نشیما طمانچہ ہے۔

معلوم ہوا کہ میرے سرکار خدا اور بندوں کے درمیان ایک وسیلہ ہیں اسی کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

خدا کے قدر ارشاد فرماتا ہے جس کا منہم یہ ہے کہ:-

”میرے مصطفیٰ جو کچھ تم لوگوں کو دیں اسے لے لو اور جن چیزوں سے

روک دیں ان سے رک جاؤ۔“

کہنے کے لیے بظاہر یہ کتاب اللہ کا ایک مختصر سا ٹکڑا ہے لیکن خدا وعدہ دس نے اسی مختصر سے ٹکڑے میں ہمارے قانون زندگی کو سودیا ہے اور اسی اسنے ہی مجھے میں ہمارے دستور حیات کو سیٹ دیا ہے۔

یہ انسانی کتاب نہیں آسانی اور منزل من السہاء کتاب ہے۔ اس میں امثال و نظائر کا پھیلاؤ بھی ہے اور قانون کا ایجاز و اختصار بھی۔ دیکھئے ہم اب آپ بھی کسی کی تعریف میں بولتے ہیں کہ فلاں خطیب کا کیا کہا، ایسا جاوہر بیان مقرر کہ اس نے سمندر کو کوزہ میں بند کر دیا لیکن یہ اردو زبان کی کہادت اور ضرب المثل ہے مگر میں نے جو آیت جنس کی ہے وہ اس کہادت کی منہ بولتی مثال ہے۔ ہم اس کی تفصیل آگے عرض کریں گے سب سے پہلے اس بات کو ذہن نشین کر لیجئے کہ میرے مصطفیٰ جو ہیں اسے ہم لے لیں اور وہ جن چیزوں سے روک دیں ہم ان سے رک جائیں۔

اگر مسلمانوں کو یہ قانون یاد رہ جائے تو اس کا قدم کسی ڈگر تک نہیں سکتا، نہ ہی وہ پھسلے اور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ

نام کتاب : وسیلہ نسبت، تعظیم

مصنف : حضرت علامہ مشاق احمد ظاہری علیہ الرحمہ

صفحات : ۲۸۸

تعداد : ۲۰۰۰

سن اشاعت : ستمبر ۲۰۰۲ء

مفت سلسلہ اشاعت : ۱۰۴

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

آفس: جادہ نئی بازار، ضلع دادو، کراچی۔ فون: 74000-2439799

زیر نظر کتابچہ جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے اشاعتی سلسلے کی 104 ویں کتابی

ہے اس رسالہ میں دو مضامین شامل اشاعت ہیں پہلا مضمون ”وسیلہ نسبت، تعظیم“ کے نام سے ہے جسے تحریر کرنے والے خطیب مشرق حضرت علامہ مشاق احمد ظاہری صاحب مالہ الرحمہ ہیں جبکہ دوسرا مضمون اسی موضوع پر محترم جناب زابد الکثری صاحب کا ہے دونوں مضامین اپنی گونا گوں خوبیوں کی وجہ سے ان شاء اللہ تعالیٰ قارئین کرام کے علمی ذوق پر پورے اثرات برپا کریں گے۔

فیضان

ادارہ

نہی وہ گرے۔ مثلاً اگر وہ کسی چیز کو چننا چاہتا ہے اور وہ نفل کے قریب آئے اسے یاد آ جائے کہ میں اسے چنے تو جابر ہوں، لیکن رسول خدا نے اسے حرام نہیں فرمایا؟۔ اب اسے وہ پی نہیں سکتا، اس کا ضمیر نفل و سلامت کرے گا، باتوں سے پیچیدگی دے گا، اگر وہ کسی چیز کو کھانے جابر باہر سے یہ خیال آ جائے کہ میں اسے کھانے تو جابر ہوں لیکن میرے ہر کار نے اسے حرام نہیں کہا۔؟ پس وہ فوالہب طلق سے بچے نہیں اتر سکتا، اسے اگل دے گا، پیچیدگی دے گا، ایسے ہی اگر وہ کسی طرف بڑھتا جا رہا ہے اور اسے خیال آئے کہ کہیں آقا نے وہاں سے وہاں سے وہاں سے روک کر تو نہیں۔۔۔؟ اب یہ قانون اس کے پاؤں کی بیڑی بن جائے گا، قانون کا احترام اور اس کی عظمت اسے آہنی زنجیروں میں جکڑ دیں گے، اب وہ ایک قدم بھی آگے نہیں ٹھک سکتا۔ بس معلوم ہوا ہمیں وہ لینا ہے جو ہمارے سرکار نہیں دیں اور ان چیزوں سے آنکھیں پھیر لیگی ہیں، وہ امن سمیٹ لیتا ہے، کٹر اگر گزر جاتا ہے جن چیزوں سے سرکار نے ہمیں روک دیا ہے۔

میں نے ابھی ایک بات آپ سے عرض کی تھی کہ اگر وہادیب تو صرف بولنا ہے کہ مسند کو کوزے میں بند کر دیا لیکن اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میرے خواب نے عملاً اسے کر کے بھی دکھا دیا۔ آپ کو یاد ہو گا جب سلطان ہند غریب نواز علیہ الرحمہ اجیر شریف تشریف لائے تو انہیں اہل دہلاہل لائیں کہا کیا ان کا پرچا کہ خیر مقدم نہیں ہوا بلکہ انہیں طرح طرح کی اذیتیں پہنچائی گئیں اور نوع نوح استقامت لے لے گئے لیکن میرے غریب نواز کو ہر میدان میں فتح و نصرت اور بالا دستی حاصل رہی۔

عہد جاہلیت کے فراعزہ انہیں اپنی نصرت ہی ترکبوں سے زیر کرتا چاہتے تھے مگر اللہ کا یہ برگزیدہ بندہ اپنی حکمت عملی اور وقت باطنی سے اس کی ایسی کاٹ کرتا کہ ان کا ہر ظلم ہمارے عجبوت سے کٹتا رہتا ہوتا۔

اس عہد کے راجھوت اسے برداشت نہیں کر پارہے تھے کہ ہم غم غم پرستوں کے چچ یہ نماز، روزے اور صلی اور بیعت والا کیسے آگیا۔ ایک مقدس دروازہ کے قدسی صفات مہمان کے

ساتھ خالوں سے جو کچھ بھی ہو سکا وہ سب کر دکھایا لیکن غریب نواز کے پائے استقامت میں جنبش نہ آئی، وہ ایسے ہی تھے رہے جیسے کوہ مالہ اور تار مار گڑھ کا پہاڑ زمین کی چھاتی پر جما ہوا ہے۔ آلام و مصائب کے پہاڑ توڑے گئے، ہر چہ کوشش کی گئی کہ یہ پودیں یہاں سے بھاگ کھڑا ہو لیکن غریب نواز بہت خاموشی سے عملاً انہیں یہ بتاتے رہے کہ اگر ہمیں کتنا ہی مقصود ہوتا تو یہاں میں آتا ہی کیوں؟ اسے مستقبل ہی بتائے گا کہ ہمارا پور یا ستر کول ہوتا ہے یا تنہارا۔

دریا کوڑے میں:-

چنانچہ وقت کے رعبہ نے اپنے ترش کا آخری تیر پھینکا اور غریب نواز اور ان کے معتقدین پر "اتاسا کر" کا پانی بند کر دیا۔ متولین نے عرض کیا اب تو جو رو بھٹا اور ظلم و ستم کی حد ہو گئی، خالوں نے اتاسا کر کے پانی پر پہرہ بٹھا دیا ہے، ہم اب اس کی ایک پوند تک نہیں پاسکتے۔ گو یا میدان کر بلا اپنی تاریخ کو ہرانا چاہتا ہے۔ اللہ کے ولی سلطان ہند نے فرمایا یہ چھاگل لوار اور اتاسا کر کا پانی اس میں بھر لاؤ۔

اگر آج کا مرید ہوتا تو جاتا نہیں بلکہ میرے مناظرہ کرتا کہ حضور! کہاں اتاسا کر، جو کہنے میں ساگر اور دیکھنے میں جمیل معلوم ہوتا ہے بھلا اس کا پانی اس میں کیسے آسکتا ہے لیکن وہ پندرہویں صدی کا مرید نہیں تھا بلکہ نگاہ خیر کا پروردہ تھا، اس نے درگاہ خیر میں تربیت پائی تھی جن کی ایک نگاہ و کرم چور کو سلطان، مجنوم کو حاکم، اور وہی نگاہ و عتاب راجہ کو پر جاتا دے۔ جو آن کی آن میں انسانیت کی کاپیا پلٹ دے۔ حکم پاتے ہی مرید نے چھاگل اٹھائی، چونکہ وہ جانتا تھا کہ پیچھے والا چھاگل بھی دیکھ رہا ہے اور ساگر بھی۔

لہذا وہ اتاسا کر کے قریب پہنچا اور اتاسا کر کی پوند پوند قطرہ قطرہ چھاگل میں بھر لایا۔ اب ساگر ساگر نہ رہا بلکہ جمیل میدان بن گیا۔

اب اجیر والوں کی آنکھ کھلی، دن میں تارے نظر آنے لگے، پاؤں تلے زمین ٹھک گئی، جب غریب نواز نے اپنی خاموش اداؤں سے سمجھایا کہ ہمارا اور تنہارا یہی تو فرق ہے کہ تم پانی کو تلاش کرتے ہو اور پانی ہمیں تلاش کرتا ہے۔ آنکھیں کھولو، ہوش میں آؤ، دیکھو کہ تم کس سے

آنکھیں ملانا چاہیے ہو۔

میں نے یہی عرض کیا تھا کہ اردو کا ادب صرف ہولنا ہے کہ سندر کو کوڑے میں بند کر دیا مگر میرے غریب نواز نے اسے ٹھلا کر کے دکھا دیا۔

معاذ اللہ بات سچ ذہن پر ابھرتی کہ کوئی نیا تجلی، نیا کتبہ، اور نئی دریافت ہو، لہذا مجھے اجازت دیجئے کہ وہ بات عرض کی جائے۔

اتنا سرگرم کوڑے میں بھر کر لایا گیا مگر یہ صرف چلن پھرتن واقعہ ہی نہیں ہے بلکہ معاندین کے ایک اہم سوال کا مسکت اور دندان شکن جواب ہے۔ بہت ہی ہوش سے سن لیجئے کہ سوال کر بلا پر تھا اور جواب اجیر میں مل رہا ہے۔

اب میں آپ کی توجہ چاہتا ہوں، ذہن و فکر کی بھرپور توانائیوں سے آنے والی مشکوک سماعت فرمائیں۔

حسین مظلوم تھے، مجبور نہیں۔۔۔

ہمارا یہ کھانا کہ سید شہید اور نواسر رسول، جگر گوشہ بٹول، سیدی سرکار امام عالی مقام میدان کر بلا میں "مظلوم" تھے مگر "مجبور" نہیں تھے، اگر پانی کے ارادے سے کر بلا کی زمین پر اپنا اپنا بونے سے ٹھوکر مار دیتے تو زمینیں بہہ جاتیں، جتنے اٹل پڑتے، میدان خیرا جل قتل ہو جاتا، ہر طرف پانی ہی پانی نظر آتا، وہ جھنڈی نہیں، ولی کرتھے، "روہ سر" سلطان پرانی نگاہ و کرم و فخر سے افسانہ لکھتے، قوتی ہادی سے اسی لیے تو حضرت نیاز بریلوی نے فرمایا ہے۔

اے ولی گیمبر دانسن سلطان اولیاء

یعنی مستعین اللہ علی جاں اولیاء

آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ درگاہ نبوت میں حسین کو بڑھایا ہی نہیں گیا بلکہ چلایا ہی گیا ہے۔

واجب رہا چاہیے کہ میرے سرکار بڑھاتے ہی تھے اور چلاتے ہی تھے۔ اس عنوان پر میری ایک مستقل تقریر ہے۔ "درگاہ اور خانقاہ" درگاہ میں بڑھایا جاتا ہے اور خانقاہ میں چلایا جاتا ہے یعنی ایک عالم ظاہر کسی طالب علم کو جو علم پندرہ برس میں دیتا ہے اللہ کا ولی اگر وہی علم کسی کو دیتا چاہے۔

آنکھ سے آنکھ ملاتا ہے اور کیجے میں اٹھ اٹھ جاتا ہے کیونکہ درس گاہ میں بڑھایا جاتا ہے اور خانقاہ میں چلایا جاتا ہے۔

میں عرض کر رہا تھا کہ حسین کو صرف بڑھایا نہیں گیا بلکہ علم ظاہر و علم باطن پلایا بھی گیا ہے۔ چنانچہ تاریخ اسلام کا یہ واقعہ آپ کو یاد ہو گا کہ ایک بار آقاؐ نے دو جہاں نے چند صحابہ کرام کو تبلیغ اسلام کے لیے فرمایا کہ تم فلاں جگہ جاؤ تم فلاں جگہ جاؤ وغیرہ وغیرہ۔ صحابہ کرام نے انتہائی ادب و احترام سے عرض کیا یا رسول اللہ! حکم سر آنگھوں پر ہمیں سرکار نبیؐ جہاں بھیج رہے ہیں ہم وہاں کی زبان نہیں جانتے، اس جانے کا حاصل کیا ہو گا۔

زبان یار من ترکی و من ترکی نمی دانم

مگر یہ حضرات راست کوسوے اور سچ جب اٹھے تو جہاں جانا تھا اسے وہاں کی زبان

معلوم ہو چکی تھی۔ اس زبان پر وہ قابو پا چکے تھے۔

یہی میرا مدعا ہے کہ سرکار بڑھاتے ہی تھے اور چلاتے ہی تھے۔ اس کو بڑھانا نہیں کہا

جانا اس کو چلانا کہتے ہیں۔

اب آئیے اصل مقصد، میں یہی تو کہہ رہا تھا کہ سرکار امام حسین ولی بھی تھے اور ولی مگر بھی تھے۔ انہیں صرف بڑھایا ہی نہیں گیا بلکہ چلایا بھی گیا۔ صرف درگاہ نبوت ہی میں نہیں درس گاہ مرتضیٰ اور تربیت گاہ قاطرہ میں بھی ان کی تعلیم ہوئی ہے۔ متن درگاہ و مصطفیٰ ہے اور مرتضیٰ و بٹول زہرا اس کے شروح و حواشی ہیں۔ ایسے متن کے لیے ہی حاشیہ نگاروں کی ضرورت تھی، پھر کیا کہنا اس معلم کا جس کے معلم مصطفیٰ ہوں اور حاشیہ نگار مرتضیٰ و قاطرہ ہوں۔

اسے علم شیعہ نہیں بلکہ علم بیہ کیا جاتا ہے گویا حسین کو بڑھایا ہی نہیں جا رہا ہے بلکہ چلایا بھی جا رہا ہے۔ پھر کیا کہنا ان چلانے والوں کا جس نے خود اپنے آپ کو علم کا شہر کہا اور علی کو اس کا دروازہ۔ خیال تو فرمائیے بات کہاں سے کہاں تک پہنچی۔

اَنَا مُبَلِّغُ الْعِلْمِ وَ عَلِيٌّ نَابِلُهُ ترجمہ۔ میں علم کا شہر ہو علی اس کا دروازہ ہے۔

اب خیال فرمائیے بات کہاں سے کہاں پہنچی جو خود براہ راست مصطفیٰ، مرتضیٰ اور سیدہ

فاطر سے لے کر ہوا اس کی وجہ علم کا کوئی اندازہ کر سکتا ہے۔ نہ تو دینے والوں میں کوئی کی اور نہ لینے والے میں، کوئی پتہ چار ہا ہے اور کوئی پتہ چار ہا ہے، کوئی پتہ چار ہا ہے کوئی سیراب ہو رہا ہے۔

ذرا غور تو فرمائیے، جس کی ایک لاکھ موت نے سیدنا ابو بکر کو، صدیق..... سیدنا عمر کو، فاروق..... سیدنا عثمان کو، فہمی و فہمی اور سیدنا علی کو لی بتایا ہو، اس نے کیا کچھ حسین کو نہ دیا ہوگا۔ ہم سوچے سوچے جو ہمیں مگر اس لیے اور دینے کی تہ تک نہ پہنچ سکیں۔

اللہ اکبر! کیا کہنا حسین کے علوم و جہت کا جس نے مصطفیٰ کی گود میں معرفت حق حاصل کی ہو اور سیدنا علی کے کانوں سے کائنات کی ہندی کو دیکھا اور چوہا ہو اور حضرت سیدہ فاطمہ کی چادر میں سخی ہوئی پوری کائنات کا مطالعہ کیا ہو۔

کوئی بد باطن اور آنکھ کا اندھا ہی کہہ سکے گا کہ حسین ولی نہیں تھے یا چہرہ کر بلا میں مجبور تھے۔

آؤ دیکھو کہ حسین کو کیسے پایا جاتا تھا بھی سبھی اچھے محبت و پیار میں سرکار پد قرار ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی زبان مبارک کو ہونٹوں سے باہر کر دیتے اور حسین اس کو چوسا کرتے۔

مجھے کہہ لینے دیجئے کہ ایک خاہشیں آنکھ تو صرف یہ دیکھ رہی ہے کہ فاطمہ رسول، نانا جان کی زبان چوس رہا ہے مگر ایک حق مگر، حق شمس آنکھ اس کے سوا یہ بھی دیکھ رہی ہے زبان کون چوس رہا ہے؟ کسی کی زبان اور کون سی زبان چوس رہا ہے؟

ذہن و فکر پر دباؤ ڈالیں اور میرے جملے پر غور کیجئے کسی کی زبان اور کون سی زبان ہے؟ کبھی بولے تو قرآن میں جانے اور کبھی گویا ہو تو حدیث کا سرا میل جائے۔ گویا ایسی ایک زبان سے دونوں خشے چھوٹ رہے ہیں۔ اسی نوک زبان سے قرآن بھی ہے اور اسی زبان سے حدیث بھی۔ لہذا اب مجھے کہہ لینے دیجئے کہ خالی زبان نہیں چوی جا رہی ہے، بلکہ اس کے پردے میں حکمت قرآن اور رموز احادیث پلائے جا رہے ہیں۔ فَاَلْتَحِذُ بِاللَّهِ عَلٰی ذٰلِکَ

اب تو یقین ہو گیا ہوگا کہ امام حسین صرف ولی نہیں دلی کرتھے۔ اسی لیے میں نے عرض کیا تھا کہ کر بلا میں حسین مظلوم تھے مجبور نہیں تھے اور چاہتے تو اربابوں کی خوشی کے میدان کر بلا کو جیل محسوس کر دیتے۔

سوال کر بلا کا جواب اجبیر سے:-

اس تفصیل میں کہیں میرا عنوان بھول نہ جائے گا کہ سوال کر بلا پر ہے اور جواب اجبیر سے مل رہا ہے، لہذا پھر اسی نقطہ آغاز پر آ جائے گا کہ امام کر بلا میں مظلوم تھے مجبور نہیں تھے۔

ایک سوال:-

جب میں یہ کہتا ہوں کہ حسین مجبور نہیں تھے بلکہ مظلوم تھے تو ہمارا سامنا امام عالی مقام کا دشمن یہ سوال کرتا ہے کہ اگر حسین مجبور نہیں تھے تو علی امیر کے لیے پانی کیوں نہ نکھوایا؟ چھ مہینے کے بچے کا چہرہ آترا ہوا ہے، ہونٹوں پر خشکی اور چڑی ہے، آنکھ کے ذیلیہ ابھر رہے ہیں، گلے میں کانٹے پڑ گئے ہیں اور مجبور نہ ہوتے ہوئے بھی حسین پانی نہ نکھوا سکے۔

جواب:- میں تو وہ مقام ہے جہاں ہم پہنچانے جا رہے ہیں، چونکہ امام حقیقت آشنا ہیں وہ جانتے ہیں کہ میں یہاں کرامت کا مظاہرہ کرنے نہیں آیا، اگر کوئی کرامت دکھائی اور اس کی مدد سے کام لیا تو بات ہی کیا رہ گئی، زیادہ سے زیادہ باب کرامت میں دو چار کرامتوں کا مزید اضافہ ہو جائے گا۔

امام حسین کو یقین تھا کہ نانا جان کی امت پر تو یہ پہلی کر بلا ہے ابھی نہ جانے کہاں کہاں دانہ پانی بند کیا جائے گا اگر آج میں نے کرامت سے کام لیا اور پھر کہیں یہی حالات پیدا ہوئے تو یہ امت مسلمہ کیبہرہ منسوب کر دیا جائے گی اور یہ سوچ کر اس کی ہمت پست ہو جائے گی کہ ہم میں سے کوئی حسین کرامت والا نہیں، لہذا اپنے معرکہ کیسے سر کیا جائے؟

حسین اس یقین واقع کے ساتھ میدان کر بلا میں ڈٹے ہوئے ہیں مادی طاقتوں کے سامنے مادی جنگ کی بجائے گی، لہذا علی الرحمہ کلمے بندوں یہ کہہ دیا:-

ادھر آؤ پیارے ہنر آزمائیں

تو حیر آزمائیں مگر آزمائیں

حسین کرامت والے ہیں مگر آپ کرامت دکھائیں رہے کیونکہ انہیں قوم کو دستور

حیات اور اصول زندگی دیتا ہے۔ یعنی اسے کوگوارا کرتے ہوئے کھانسیکھا چاہئے ہو تو حسین کو قاطعہ کے آگے نہیں دیکھو اور اگر مرنے کا ملحقہ نہکھنا چاہئے ہو تو حسین کو کربلا میں دیکھو، میں تمہیں موت و زندگی دونوں کا سبق پڑھانے آیا ہوں۔

لیکن ہمارا سنا نہ بہت ہی ضدی اور ہٹ دھرم ہے وہ ہماری اس بات پر مطمئن نہیں ہوتا بلکہ گلے کی گیسوں بھلا بھلا کر کہتا ہے کہ ہم یہ نہیں جانتے ہم تو یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اگر امام حسین کرامت دالے تھے تو جلی امصر اور خیمہ میں موجود دوسرے اعزاء و اقرباء کے لیے "پانی" کیوں نہ منگوا یا۔

اب مجھے کہہ لینے دیجئے کہ میں نے جی تو کہا تھا کہ سوال کر بلا پر ہے اور جواب امیر سے دیا جا رہا ہے۔

امت ناواؤ! میرے غریب نواز نے "اسرار" کا پانی منگوا کر کیا بتایا۔؟ یہی تو بتایا کہ میں اولاد حسین ہوں، وہ میرے باپ دادا ہی تو ہیں اور درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ لہذا اتم کربلا کی کویت دیکھو! امیر بھی دیکھو کہ جب ان کا بیٹا، پوتا ایسی کرامت والا ہو سکتا ہے تو ان کے اجداد اور عباد کی کرامتوں کا کیا عالم ہوگا لیکن ہمارا حریف نہ ماننے کی قسم کھائے بیٹھا ہے۔ وہ کہتا ہے ہمیں مشفق و فلسفی بھولیں نہیں چاہئیں، ہم تو انکھوں کا مشاہدہ چاہتے ہیں، لہذا بات وہ ہو جو سمجھنے میں اتر جائے۔

لہذا اسے دوستو! ہمارے حریف کو آواز دو میں اب وہ بات کہتے جا رہا ہوں کہ ذہنوں کے رنگ آواز سے ٹوٹ جائیں گے۔ اب میں آپ کے انصاف کا طلب گار ہوں، ہمارے حریف سے کہہ دیجئے کہ وہ پانی منگوانا ہی نہ دیکھے بلکہ یہ بھی دیکھے کہ حسین کے سامنے کون ہے اور خواہجہ کے سامنے کون۔؟

اب مجھے عرض کر لینے دیجئے کہ حسین کے سامنے یہ ہیں (داڑھی پر ہاتھ پھیر کے) یعنی داڑھی والے اور خواہجہ کے سامنے وہ ہیں (سر پر ہاتھ پھیر کے) یعنی امیریل والے لہذا معلوم ہوتا چاہیے کہ کرامت امیریل والوں کو دکھائی جاتی ہے داڑھی والوں کو نہیں۔

سیدنا حسین پر تو یہی جلال خاری تھا کہ نانا کا کلمہ بھی پڑھتا ہے اور کرامت بھی دیکھنا چاہتا ہے، اسی لیے میں نے عرض کیا تھا کہ سوال کر بلا پر تھا اور جواب امیر سے لے رہا ہے۔

معذرت کے ساتھ بات بہت پھیل گئی، میں نے عرض کر رہا تھا کہ رسول اللہ جو ہیں اسے لے لو اور سرکار جس سے متبع کر دیں اس سے رک جائو۔ اب ہمیں غور یہ کرنا ہے کہ رسول خدا نے ہمیں کیا دیا اور ہم نے کیا لیا، وہ کیا دیں اور ہم کیا لیں۔ کیا وہ درہم و دینار دیں تو ہم لے لیں، وہ زر زمین دیں تو ہم لے لیں، ہارٹ باٹھ دیں تو ہم لے لیں وغیرہ وغیرہ۔

اس لیے اس لین دین سے پہلے یہ سوچنا پڑے گا کہ منصب نبوت کیا ہے؟ منصب رسالت کیا ہے؟ رسول اپنی امت کو کیا دے اور کیا دینے آیا ہے؟ پھر وہی سوال باقی رہ گیا کہ ہم کیا لیں۔

اب مجھے کہہ لینے دیجئے کہ نبی جس چیز کو فرض کہیں تم اسے فرض کہو، جسے واجب کہیں اسے واجب کہو، جسے حلال کہیں اسے حلال کہو، جسے حرام کہیں اسے حرام کہو، جسے جائز کہیں اسے جائز کہو، جسے ناجائز کہیں اسے ناجائز کہو، جسے مکروہ کہیں اسے مکروہ کہو، جسے تنزیہی کہیں اسے تنزیہی کہو، جسے تحریمی کہیں اسے تحریمی کہو، جسے مباح کہیں اسے مباح کہو، جسے مستحب و محسن کہیں اسے مستحب و محسن کہو، جسے شرک کہیں اسے شرک کہو، جسے بدعت کہیں اسے بدعت کہو۔

اس طرح کے احکام اور دلائل، اصول و ضوابط خواہ وہ معاش سے متعلق ہوں یا مسعاد سے، کسی سے بھی متعلق ہوں ہم اس میں رسول اللہ کے حکم کے پابند ہیں۔ گویا شریعت محمدی ﷺ کے کھسال میں یہ وہ ٹھکانا ہے جسے تم اپنی من مانی استعمال نہیں کر سکتے۔ شرک وہیں بولو جہاں مصطفیٰ بلوا نا چاہیں اور بدعت خلافات اسے کہو جسے مصطفیٰ کھلوا نا چاہیں، اب آپ اس اجمل کی تفصیل میں آ جائیے۔

مزارات کی حاضری، اعتراض و جواب :-

یعنی اگر کوئی خواہجہ غریب نواز کی قبر اطہر پر نہیں جانا چاہتا تو اپنے نہ جانے کی دلیل میں وہ یہ کہہ سکتا

ہے کہ میرے آقاؤں نے مجھے رکھا ہے، میری کتابوں نے مجھ پر پابندی لگائی، میرے مولویوں نے مجھے منع کیا، میرا نفس اور میرا کرا کرنا کرتا ہے۔ نہ جانے کی ویل میں وہ یہ ساری باتیں کہہ سکتا ہے مگر شرک و بدعت نہیں بول سکتا یعنی شرک وہیں بولواں اور بدعت وہیں اور بدعت وہیں کہو جہاں مصطفیٰ کھلوانا چاہیں۔ یہ تمہاری تجوری کا خانہ ساز سک نہیں ہے کہ اسے جہاں چاہو استعمال کرو۔

آج کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو اولیائے کرام کے مزاروں پر نہ تو خود جاتے ہیں اور نہ ہی کسی کو جانے دینا چاہتے ہیں۔ جہاں دیکھتے وہ شرک و بدعت کا پتلا رہے لیے بیٹھے ہیں۔ شرک و بدعت کی تعصیلی بحث تو آپ اسی عنوان کے تحت سماعت فرمائیے گا آج میں ان گروہوں کو کھول دینا چاہتا ہوں جو مزارات کی حاضری سے متعلق ہیں۔

سب سے پہلے تو آپ یہ ذہن نشین کر لیں کہ مزارات پر جاتے تو ہم لوگ ہیں مگر حاشیہ یہ لگاتے ہیں۔ گو کتاب ہماری ہے اور ترجمہ آجناپ کر رہے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں کہ تم ہوٹلوں میں ہمارے خلاف بولتے ہو، قبوہ خانوں میں ہماری نصیحت کرتے ہو، چوراہے پر ہمارے خلاف زہرافشانی کرتے ہو، کوچہ و بازار میں ہمارے اوپر طعنے کہتے ہو، اٹھتے بیٹھتے ہمیں تہہ پہنہ کہتے ہو، اس کے باوجود تمہارا کہنا ہے کہ تم تو کبھی نہیں کہتے، آخراں الزام تراشی، بہتان بندی، مغلطیائی اور بدزبانی کے بعد تم اور کیا کرتا چاہتے ہو؟ کیا چوراہے کی جنگ لڑنا چاہتے ہو یا ہاتھ پائی کرنا چاہتے ہو؟ اور جہاں تمہارا بس چلتا ہے وہاں یہ بھی ہو رہا ہے، جنہیں شرم و غیرت آتی چاہیے۔ خاص عقیدے اور علمی مسائل کو تم نے اپنی چرب زبانی اور قوت بازو کی زبانش گاہ میں ڈال دیا ہے۔

علاوہ ازیں یہ فرانس و واجات کی حیثیت نہیں رکھتے۔ بعض فروعی مسائل ہیں اور تم نے انہیں اس قدر اچھال دیا ہے کہ وہ دو حوضوں میں بٹ گئی اور ہماری اکائی دینی سے بدل گئی، آج ان ہی مسائل کا ہر گھروں میں ڈال دیا جا رہا ہے۔

اسے چشم اٹک بازہ ذرا دیکھ تو کسی یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

اے نادانوں! انصاف و دیانت کا گامست گھونٹو، ان تمام خرافات اور الزام تراشیوں کے بعد تم یہ کہہ کر گزر جانا چاہتے ہو کہ ہم تو کچھ نہیں کہتے۔

بڑے پاک و امن بڑے نیک طینت
ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں

ہمارا مطالبہ:-

ہمارا کہنا یہ ہے کہ اگر ہم تمہاری نظر میں "قبر بچھا" ہیں تو اسے جگہ کوچے میں کہنے کے بجائے خود ہم سے کیوں نہیں کہتے۔ ایک بہت ہی سادہ سا شعر سناؤ کہن پر ابھرا یا سماعت فرمائیں۔
غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے
کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا

یہ کیا بات ہوئی کہ ہماری بات غیروں سے کہو اور ہم سے نہ کہو، لہذا جب بات آتی گئی ہے تو ہم یہ چاہتے ہیں کہ ان کی شکایات و اعتراضات پر ایک فیصلہ کن گفتگو کر لی جائے تاکہ وہ من میں کوئی چھتا ہوا کاٹا نہ رہ جائے، اب ہم تمہارا ہے معمولات کا سرسری جائزہ لیتا چاہتے ہیں۔
ایک نئی بحث کا آغاز (قبر کی حاضری اور دیگر مراسم):-

قبر کی حاضری، ایصال ثواب، چادر اور پھول ڈالنا، مدد مانگنا، چادر پہننا وغیرہ وغیرہ جہاں تک قبروں کی حاضری کا مسئلہ ہے، "یادیں مٹانی نہ جائیں بلکہ انہیں برقرار رکھا جائے" (۱) یہ اسی گفتگو کی تفصیل ہے جو اس عنوان کے تحت آج کی ہے۔

آپ اسے ملاحظہ فرمائیں اس میں اچھے خاصے اشارات نہیں گئے جس میں، میں نے یہ واضح کیا ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر پر دیکھا۔ ہم نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شہدائے اعدی قبروں پر دیکھا، ہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیکھا کہ انہوں نے رسول اللہ کی قبر کو رقبہ پر صدیق اکبر اور فاروق اعظم کی قبر کو رقبہ پر حاضری دی۔ سید احمد کربلائی نے حاضری دی۔ خود سرکارِ خوجا پر رب نواز نے داتا گنج بخش لاہوری کی قبر پر حاضری دی۔ خود سرکار نے فرمایا کہ جس نے حج کیا اور میری قبر پر (۱) مسجد کی کتاب "یادیں مٹانی نہ جائیں بلکہ انہیں برقرار رکھا جائے" ادارہ کے تحت پہلے ہی شائع ہو چکی ہے۔

معلوم ہوا کہ وہ جزدان کو پکڑا کچھ کر نہیں چم رہا ہے بلکہ نسبت قرآن کو چم رہا ہے۔
 بس ایسے ہی جو مسلمان اللہ کے ولی کی قبر کی چادر چم رہا ہے اس لیے نہیں کہ خواب و خیال کچھ کر
 چم رہا ہے بلکہ نسبت ولایت اور نسبت خواص کو چم رہا ہے کسی کتڑ اور چھوٹی شے کو جب کسی بڑی
 شے سے نسبت ہو جاتی ہے تو اس میں بھی بڑائی آ جاتی ہے۔
 نسبت کی بحث (تعلیم، نسبت، بوسہ)۔

نسبت بذات خود نہ تو حسن ہے اور نہ قبح۔ نسبت کی اچھائی، بُرائی منسوب الیہ کے
 اعتبار سے ہے جیسے زمان، مکان نہ فی نفسہ حسن ہے اور نہ قبح۔ مثلاً جہاد کا دن افضل ہے چونکہ
 حضرت آدم علیہ السلام کی ولادت باسعادت کا دن ہے اور دوشنبہ سب سے افضل ہے چونکہ سرکار
 کی ولادت باسعادت کا دن ہے۔

(۱) ایک صحابی نے عرض کیا کہ حضور ہم دوشنبہ کو روزہ رکھیں۔ حضور نے فرمایا: ہاں چونکہ ولادت
 فیہ میں اسی دن پیدا ہوا ہوں۔ ایسے ہی زمین کا وہ حصہ جس سے سرکار کا جسد اطہر لگا ہے وہ
 کائنات کے ہر حصہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔

(۲) سیدنا امام مالک جو کاہرہ مدینہ سے ہیں اور جن کو حضور ﷺ نے بطور پیش گوئی عالم مدینہ
 فرمایا ہے وہ ایک مرتبہ عطاء و فضلاء کے ساتھ مدینہ کی ایک گلی سے گزر رہے تھے۔ ایک چنگی
 اور پرانی دیوار کو دیکھ کر آپ نے یسودیا۔ لوگوں کے اشارہ پر آپ نے فرمایا کہ اس دیوار
 کی قدامت اور پرانائین یہ ظاہر ہے کہ ممکن ہے دھڑے سے میرے سرکار کا گزروا، ہوا اور سرکار
 نے اہل دست کرم اس پر کھدایا ہو۔ اس لیے اس کو نسبت ہے میرے سرکار سے۔

(۳) حضرت علامہ ہاشمی علیہ الرحمہ کا مدینہ کی سرزمین پر پیشاب و پاخانہ نہ کرنا اور جو اب میں یہ
 فرمانا کہ گنہگار اس مقام پر میری سرکار کا قدم تازہ زندگی مبارک میں نہ پڑ گیا ہو۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ جہاں سرکار کا قدم تازہ پڑ جائے وہاں پیشاب یا خاند کیا جائے۔
 حضرت جانی نے سرکار کا قدم نہیں دیکھا تھا مگر بھی تعلیم کی یعنی صرف قدم کا تصور تھا۔ اس سے
 معلوم ہوا کہ کسی کی تعلیم کے لیے دیکھنا ضروری نہیں ہے بلکہ تصور بھی انسان کو واجب التعلیم بناتا ہے

ہے مثلاً کعبہ کی تعلیم ہر شخص پر واجب ہے خواہ دیکھے یا نہ دیکھے اس لیے کہ سرکار نے فرمایا کہ کوئی
 بول و براز (پیشاب و پاخانہ) کے وقت نہ استنابال قبلہ کرے اور نہ قوسند بار قبلہ۔ یہ حکم دیکھنے یا نہ
 دیکھنے سے متعلق نہیں ہے۔ جو لوگ تعلیم کا دار و مدار دیکھنے پر کرتے ہیں ان کی بناء پر تو صرف وہی
 تعلیم کرے جو دیکھے یعنی صرف کد کمرہ کے رہائشی وہ لوگ جو کعبہ کی چہار دیواری کو دیکھتے رہتے
 ہیں وہی اس کی تعلیم نہ کر سکیں لہذا اقیام میلاد میں یہ کہنا کہ کیا تم رسول کو دیکھتے ہو؟ یہ بے عقلی کی دلیل
 اور خلاف اصول بات ہے۔

(۳) حضرت سیدنا ابویوسف علیہ الرحمہ کا فی القضاۃ نے ایک شخص کو قتل کا حکم دے دیا۔ صرف
 اس لیے کہ آپ درخت خان پر بیٹھے ہوئے تھے اور کد و شریف تناول فرما رہے تھے جو سرکار کی
 محبوب ترین غذا ہے۔ آنے والے نے کہا:۔

لا اُحِبُّ الْقُتْلَ

میں کد کو پسند کرتا۔
 کدو کے محبوب و پسندیدہ نہ ہونے پر قتل کا حکم کیوں دیا۔ نف اس لیے کہ کدو
 حضور کو پسند ہے۔ کدو کو سرکار سے نسبت ہے۔ "قرع" عربی زبان۔ یہ طید کدو کہتے ہیں
 جس کو ہماری زبان میں ادکی اور کدوؤں کہتے ہیں۔

(۵) ہمارے جلد ثالث باب انکراہیہ کے حاشیہ میں عبد اللہ ابویوسف علیہ السلام کی روایت ہے
 کہ عرب کے بدو یعنی صحرا نشین جنگل کے رہنے والے۔ اس وقت مدینہ کی طرف سفر
 کرتے جہاں سے سرحد مدینہ شروع ہو جاتی وہاں تکڑیوں کو لے کر چمٹے اور بوسہ
 دیتے۔

بدو یوں سے لوگوں سے دریافت کیا: یہ تم سے ہے ہو؟ انکار اور پھر چم رہے ہو۔ فوراً ان
 جنگل کے رہنے والوں نے جواب دیا، یہ ننگر، ننگر سمجھ کر نہیں چما جا رہا ہے بلکہ یہاں سے
 مدینہ کی سرحد شروع ہو گئی ہے۔ یہاں کے ایک ایک ذرہ کو نسبت ہے میرے سرکار سے،
 اس لیے یہاں کا ایک ایک ذرہ اس قاتل ہے کہ اسے بوسہ دیا جائے، چما جائے۔

(۶) سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس وقت بیت اللہ شریف کا طواف کرنے آئے تو حجر اسود کے مقابل کھڑے ہو کر آپ نے فرمایا: کہ میں جانتا ہوں تو حجر ہے اور حجر چرمان نہیں جاتا مگر ذرا می دیر کے بعد حجر اسود سے لپٹ گئے، بوسہ دیا، فرمایا: کیا کروں تجھے نسبت ہے میرے سرکار سے۔

(۷) سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ وعظما فرما رہے تھے، دوران وعظ آپ متعدد بار کھڑے ہوئے۔ وعظ کے بعد لوگوں نے دریافت کیا کہ آپ کے بار بار کھڑے ہونے کی کیا وجہ تھی؟ تو آپ نے فرمایا: خاندان اہل بیت کا ایک چھوٹا سا بچہ کھیل رہا تھا، جب وہ ادھر سے گزرتا تو میں اس کی تعظیم کے لیے کھڑا ہو جاتا تھا یہ کیوں صرف اس لیے کہ اسے نسبت ہے سرکار ﷺ سے۔

(۸) جزدان میں پلٹا ہوا قرآن کریم جب ہاتھوں میں لیا جاتا ہے فوراً نمازی نگاہ و عقیدت بوسہ دیتی ہے۔ کیوں؟ کیا اس لیے کہ وہ نھری کاٹ جرمین کے کارخانہ سے بن کر آیا ہے؟ یا اس لیے کہ یہ چیختا ہوا کے کارخانہ کی بنی ہوئی ہے یا اس لیے کہ یہ موت بھاریں میں تیار ہوا ہے۔ نہیں بلکہ صرف اس لیے کہ جو کچھ اس قرآن سے لپٹ گیا ہے وہ لایا ہوا ہے محمد رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا۔ قرآن نے نسبت پیدا کر لی ہے مصطفیٰ کریم ﷺ سے۔

(۹) جزدان ہٹا کر فتنی چھٹے ہیں صرف اس لیے کہ لپٹ گئی ہے قرآن مصطفیٰ سے۔

(۱۰) ایسے ہی ایک انسان خلیفہ غریب نواز دہلویؒ کو بغداد کے دربار القدس میں حاضر ہوتا ہے تو حرا مبارک کی چادر کو بچھتا ہے، بوسہ دیتا ہے، مسین، خوشبو دیتا، دھنچکی کچڑا کھاتا، کھڑکیں صرف اس لیے کھلیں کہ وہ دہلویؒ کو شہنشاہِ ہند اور سلطانِ ہند سے تعلق ہو گیا ہے۔ یہ شرع ہے نسبت کا۔

مکتبہ

یہ تو دو لگا ہوں کا فرق ہے کہ کسی کی نگاہ صرف خلیفہ کے روضہ پاک کی اینٹ اور حجر و بھتی ہے اور کسی کی حقیقت شناس نگاہ و بھتی کچھ کو بچھ کر خلیفہ کی روحانیت کو دیکھتی ہے۔ یہ تو نگاہ کا فرق ہے۔

(۱۱) ادا ہوئی مستحب کے لیے محبت کی ضرورت ہے، محبت خود ایک مستقل قانون ہے اس کو دوسرے قانون کی حاجت نہیں ہے۔ فرائض و واجبات اور سنن کے لیے مار پیٹ و مکی کی ضرورت پڑتی ہے مگر مستحب کے لیے صرف محبت کی ضرورت ہے۔

یہ قصہ لطیف ابھی ناتمام ہے

جو کچھ بیان ہوا وہ آغاز باب تھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَ صَلَواتُ اللَّهِ وَ سَلَامُهُ عَلَی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَ سَوالِ اللَّهِ
وَ إِلَهِ وَ صَحابِهِ أَجْمَعِينَ

مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ پایا جاتا ہے جو سارے مسلمانوں کو اس جرم میں کاقرار دیتا ہے کہ وہ قبروں کی زیارت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور بزرگوں کا وسیلہ لاتے ہیں۔ اس طرح گویا جہور مسلمین بت پرستی کا شکار ہیں (معاذ اللہ)۔

اس لیے میں نے مناسب خیال کیا کہ وسیلہ کے بارے میں آخر اسلام کی آراء پیش کروں کیونکہ انہیں حضرات کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ توحید، شرک اور بت پرستی کے درمیان عطا امتیاز سمجھ سکیں اور ہر ایک کو ایک دوسرے سے الگ الگ کر کے دکھادیں۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اس بات کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ اس مسئلہ سے متعلق کتاب و سنت کے دلائل پیش کر دینے چاہیں اس طرح یہ مختصر سالہ تیار ہو جائے متین القول فی مسئلہ الوسیلہ کا نام دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے ہم گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔ وسیلہ کے بارے میں ایک طبقہ کا حراز ہے یہ کہ اس کو وہ احادیث یا جرم سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس کے سبب شرک قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں اس طبقہ نے جو دلیلیں پیش کی ہیں وہ وہ حدیثیں ہیں اور کثرت ہیں۔ اس کے برعکس وسیلہ کے حق ہونے کے جو دلائل ہیں وہ ہدایت روشن اور واضح ہیں۔

ان لوگوں کی باتوں میں سچائی کہاں سے ہو سکتی ہے، ان کے خلاف کتاب و سنت کے بھی دلائل ہیں، عقلی دلیلیں بھی اور امت کا حوالہ مل بھی۔

کتاب اللہ۔

قرآن کہتا ہے۔

وَ اتَّقُوا إِلَهَ الْوَسِيلَةِ (۱: ۳۵)

وسیلہ شخصیتوں کا بھی ہو سکتا ہے اور عمل صالح کا بھی اور لفظ وسیلہ اپنے عموم کے باعث

روہوں کو شامل ہے، بلکہ شریعت میں اس سے شخصیتوں ہی کا وسیلہ پہلے سمجھ میں آتا ہے پھر اس سلسلے میں یہ کہنا کہ صرف زندہ شخصیت کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے، یہ اس کا عقیدہ ہو سکتا ہے جس کا خیال ہو کہ روہیں جسموں سے جدا ہونے کے بعد فنا ہو جاتی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ شرک و شرعی کوئی چیز نہیں اور روحوں کے جسموں سے جدا ہو جانے کے بعد ان کے احساسات و ادراکات بھی فنا ہو جاتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات شرعی دلیلوں کے سراسر خلاف ہے۔

یہ جو کہا گیا ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ وسیلہ شخصیتوں سے وسیلہ لینے کو بھی شامل ہے، یہ عقل کی غامی کی رائے نہیں اور نہ ہی ایسا ہے کہ صرف وسیلہ کے لغوی عموم سے اسے اخذ کر لیا گیا ہو بلکہ یہ عقلی حضرت فاروق اعظم سے بھی منقول ہے۔ ہارث کے لیے دعائیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا اور یہ الفاظ استعمال کیے۔

هَذَا وَاللَّهِ الْوَسِيلَةُ إِلَيَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

بھلا! یہ (مہاسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اللہ کے حضور وسیلہ ہیں

سنت:-

(۱) حضرت حواری بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ:-

يَا مُحَمَّدُ لَيْتِي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں آپ کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے توجہ صحابی کو بذات خود یہ الفاظ بتائے۔ ظاہر ہے اس میں شخصیت کا وسیلہ ہے عمل کا نہیں۔ اس حدیث کو اس کے ظاہری معنی سے بھیر کر کوئی دوسرا معنی نکالنا ہوائے نفس کی جھڑکی میں حرجین کلمات کا ارتکاب کہلانے کا۔

رہی یہ بات کہ توجہ صحابی کی دعا کی قبولیت حضور کے دعا کر دینے سے ہوئی (جس کا روایت میں کوئی ذکر نہیں) یا خود انہی صحابی کے دعا کرنے سے ہوئی۔ یہ ہماری بحث سے الگ بات ہے۔ ہماری دلیل تو صرف حضور سے مروی یہ دعا ہے۔ اس روایت پر کوئی تنقید بھی نہیں کر سکتا، کیونکہ محمد شین کی ایک جماعت نے اس کو گھنچ قرار دیا ہے جس کی قدرے تفصیل ہم آگے دے

رہے ہیں۔

(۲) حضرت طاہرہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں:-

بِخَيْرٍ نَبِيَّكَ وَآلِ نَبِيِّكَ الَّذِينَ مِنْ قَلْبِي

اے رب! یہ عاقلوں فرما رہے ہیں اور مجھ سے پہلے انبیاء کے وسیلہ سے

اس حدیث کے سارے راوی علاوہ روح بن صلاح کے ثقہ اور معتبر ہیں۔ روح بن صلاح کے بارے میں حاکم نے فرمایا ہے "یہ معتبر اور ثقہ ہیں" ابن حبان نے بھی ان کو ثقہ اور معتبر راویوں میں شمار کیا ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وسیلہ میں زندوں اور مردوں کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

اس روایت میں صاف لفظوں میں انبیاء کی جاہ و منزلت سے وسیلہ موجود ہے۔

(۳) حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں:-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِخَيْرِ النَّبِيِّیْنَ عَلَیْكَ

اے اللہ! سوال کرتے والوں کا خیر سے یہاں جو حق ہے اس کے وسیلہ سے میں

تجھ سے سوال کرتا ہوں۔

اس میں سارے ہی مسلمانوں کا وسیلہ ہے خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ ہوں۔ اس حدیث کے ایک راوی ابن موفی، ابن مرزوق سے روایت کرتے ہیں اپنی سند کے اندر منقول ہیں ساتھ ہی ابن مرزوق صحیح مسلم کے راویوں میں سے ایک ہیں اور دوسرے راوی علیہ کی کئی روایتوں کو ترمذی نے حسن کہا ہے۔ (جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے)۔

انبیاء و صلحاء خواہ زندہ ہوں یا وصال کر چکے ہوں، ان کا وسیلہ لا باہر دور میں امت مسلمہ کا طریقہ اور طریقہ رہا ہے۔

(۴) استقامہ (پارسی دعا) کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ الفاظ ہیں:-

وَ اِنَّا نَقُوْشِلُ اِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِیْنَا

اے اللہ! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چچا کا وسیلہ لاتے ہیں

یہ الفاظ وضاحت کرتے ہیں کہ صحابہ نے خود صحابہ کا وسیلہ لیا ہے۔ اس روایت میں

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت کا وسیلہ عیاں ہے۔

یہ جملہ اگرچہ خبر کی صورت میں ہے لیکن انشاء تو اس کے لیے لایا گیا ہے اور یہ

فعل حضرت عباس سے ہے۔ جملہ خبریہ کے دو ہی مقصد ہوا کرتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مخاطب کو علم

میں، خبر سے باخبر کرنا چاہتا ہے جیسے کوئی کہے میں کل تمہارے گھر کیا تھا مگر تم موجود نہ تھے۔

دوسرے یہ کہ مخاطب تو جانتا ہے مگر خبر اسے یہ بتانا چاہتا ہے کہ میں بھی جانتا ہوں، جیسے کوئی کہے کہ

کل تم میرے یہاں آئے تھے مگر مجھ سے ملاقات نہ ہوئی اور حضرت عمر کے قول (اے خدا! ہم

تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چچا کا وسیلہ لاتے ہیں) میں خبر کے دونوں ہی معنی ممکن ہیں۔ اس لیے

کہ رب تعالیٰ ان کے وسیلہ لانے کو بھی جانتا ہے کہ یہ لوگ اپنے توسل سے واقف ہیں۔ اس لیے

حضرت عمر کی اس دعا سے انشاء تو فعل اور حضرت عباس کو بارگاہ الہی میں وسیلہ لانا ہی مقصود

ہے۔

اور حدیث کے کچھ شُكْلًا نَقُوْشِلُ میں بھی وہی کچھ۔ جو پہلے جملہ میں ہے۔ اس

کے علاوہ صحابی کا قول "مُحْتَسِبًا نَفْعًا لِّكَ" ہم ایسی ہی کرتے ہیں۔ اس مذکور قول کے زمانہ سے

پہلے زمانہ میں کسی فعل کے ہونے کو بتاتا ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام، حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں بھی اور ربی نقلی سے جاننے کے بعد بھی عام زمانہ تک آپ کا وسیلہ

لایا کرتے تھے۔ اس لیے کسی کا یہ کہنا کہ یہ وسیلہ حضور کی ظاہری زندگی ہی تک محدود تھا، یہ

غواہات نفسانی کی بیزاری اور الفاظ حدیث کی تحریف اور تاویل بناوٹیں ہیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں استقامہ کے لیے حضور

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا، اس سے ثابت ہوتا

ہے کہ حضرت عمر کے نزدیک انبیاء سے ان کی وفات کے بعد وسیلہ لینا جائز نہیں، تو ہم یہ کہیں گے

کہ یہ مطلب کسی طرح اس حدیث سے اخذ نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ ایک ناکام کوشش اور نامکن خیال

ہے۔ اس قائل نے حضرت عمر کی طرف ایسی چیز منسوب کر دی ہے جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی

فہم، ان کی زبان سے ایسے خیال کا اظہار تو بہت دور کی بات ہے۔

ایسا مطلب بتانا اپنی رائے سے ایک صحیح اور صریح حدیث کو لغو اور باطل ٹھہرانے کا مصداق ہوگا۔

ہاں! حضرت عمر کے اس عمل سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ جس طرح نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے اسی طرح آپ کے ذمہ و رشیدہ داروں کا بھی وسیلہ لانا جائز اور درست ہے۔ احتیاط اور ان عبادالہ میں اس واقعہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ:-

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں عام روایہ یہ تھا کہ اندر سخت قحط سالی ہوئی۔ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا، امیر المؤمنین انبی اسرائیل جس آپ طرح کی قحط سالی میں مبتلا ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کے رشیدہ داروں کے وسیلہ سے بارش کے لیے دعا کرتے۔ حضرت عمر نے فرمایا..... اچھا تو یہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا، آپ کے والد کے بھائی اور بنو ہاشم کے سردار حضرت عباس موجود ہیں۔ یہ کہہ کر حضرت عمر، حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے قحط سالی کا شکوہ کیا۔

کیا اب بھی واضح نہ ہوا کہ حضرت عمر کا حضرت عباس کی شخصیت کا وسیلہ لانا اس لیے تھا کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے خالق حقیقی سے جاملے ہیں، انکار کو سنتے نہیں اور خدا کے یہاں ان کا کوئی مرتبہ نہیں؟ معاذ اللہ! ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ کیا ایک بڑا بہتان ہوگا۔

(۵) ماکہ دار سے مروی حدیث ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں ایک مرتبہ قحط پڑا۔ حضرت بلال بن حارث، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر حاضر ہوئے اور اس طرح عرض کیا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کے لیے بارش کی دعا کریں۔ لوگ چاہہ ہو رہے ہیں۔ حضرت بلال بن حارث کو غراب میں زہارت نصیب ہوئی۔ حضور نے ان سے فرمایا عمر کہ پاس جاؤ، ان سے سلام کو اور بشارت دے دو کہ اب بارش ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد آپ کا وسیلہ لانا اس حدیث سے اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ اس سے انکار کی

کوئی گنجائش نہیں۔ یہ حدیث صحیح سند کے ساتھ ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے۔

(فتح الباری، لابن حجر عسقلانی ص ۹)

(۶) حضرت عثمان بن عفیف کی مذکورہ حدیث، جس میں خود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو دعائے حاجت کی تعلیم فرمائی، حضرت عثمان بن عفیف کو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک کام تھا۔ اس روایت میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کا وسیلہ لایا گیا ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث کو طبرانی نے صحیح قرار دیا ہے اور ابوبکر بن قیس نے مجمع الزوائد میں اسے نقل کیا ہے جس کی قدر کے تفصیل آگے آ رہی ہے۔

حدیث کبیر محمد عابد سندی نے متعلق روایات و احادیث کو ایک خاص جزو میں جمع کیا ہے۔ یہ مجموعہ بہت جامع اور کافی دشانی ہے۔

امت کا دستور عمل:-

آغا ز اسلام سے اب تک ہر زمانہ میں انبیاء و صلحاء کا وسیلہ لینا امت مسلمہ کا دستور رہا ہے۔ اس سلسلہ میں تاریخ میں اتنا کچھ موجود ہے جس کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) مناسک امام احمدؒ میں خدا کی بارگاہ میں، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے سے متعلق ابوبکر مروی کی روایت موجود ہے۔

(۲) شیخ حنا بلال ابو الوفا بن عقیل نے "ذکرہ" میں مذہب حنا بلال کے مطابق سرکار سے توسل کا طویل الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

(۳) ہم نے "السیف العظیم" کے مضمون میں ان کے الفاظ بیان کر دیے ہیں۔

(۴) امام شافعی کا امام ابوحنیفہ کا وسیلہ لانا صحیح سند کے ساتھ تاریخ خلیفہ کے شروع میں مذکور ہے۔

(۵) حافظ عبدالمفتی محمد سیوطی نے اپنے لا علاج چھوڑے سے شفا یابی کے لیے امام احمد کی قبر پر ہاتھ پھیرا۔

حافظ ضیاء مقدسی نے اپنے استاذ موصوف سے سن کر اپنی کتاب "الحکایات المستعزہ"

میں یہ واقعہ گہرہ کیا ہے یہ کتاب آج بھی "خامریہ" دشمن میں موجود ہے اور لطف یہ کہ خود مؤلف کے قلم سے لکھی ہوئی ہے۔ کیا یہ اکابر اسلام قبر پرست تھے.....؟
عقل۔

امام فخری الدین رازی، علامہ سعد الدین تفتازانی، علامہ سید شریف جرجانی اور ان جیسے بڑے بڑے ائمہ اسلام جن سے مشکل مسائل کا حل لیا جاتا ہے، یہ حضرات انبیاء و صلحاء خواہ زندہ ہوں یا دنیا سے رخصت ہو چکے ہوں، ان سے وسیلہ لینا جائز قرار دیتے ہیں۔ اس حقیقت کے واضح ہونے کے بعد کون ہوگا جو ان حضرات کا شرک کا ذاتی اور قبر کا بھاری قرار دے گا، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ امت مسلمہ نے ایمان و کفر اور توحید و دین کو انہیں حضرات سے سیکھا ہے۔ یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ دراصل ساری مذہب الاسباب ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

اب اس مسئلہ میں ان عقیم شخصیتوں کے اقوال انہیں کے الفاظ میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۱) امام رازی اپنی تقریر میں فرماتے ہیں:-

جو رو میں جسمانیات سے پاک ہو چکی ہیں اور جسموں کی تاریکی سے آزاد ہونے کے بعد عالم بالا سے مل جائے گا شوق رکھتی ہیں، وہ رو میں عالم قدس اور عالم ملائکہ میں پہنچتی ہیں۔ انہی روحوں کے اثرات اس دنیا کے حالات کے سلسلہ میں رونما ہوتے ہیں۔ یہ مدبر ہات امر (کاروبار عالم) کی تدبیر کرنے والی ہیں۔ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ ایک شخص اپنے استاد کو خواب میں دیکھتا ہے اور اپنی کوئی مشکل اس کے سامنے رکھتا ہے اور وہ استاد اس کی مشکل کا حل پیش کر دیتا ہے۔

(۲) نیز امام رازی "الطالع العالیہ"..... یہ کتاب، اصول دین کی اہم اور مفید ترین کتاب ہے، کے مقدمہ ثالثہ، کتاب سابع کی دسویں فصل میں فرماتے ہیں..... انسان بھی کبھی اپنے (بعد وصال) ماں باپ کو خواب میں دیکھتا ہے اور ان سے بہت ساری چیزوں کے بارے میں سوال کرتا ہے اور وہ لوگ اس کو صحیح جوابات دیتے ہیں اور کبھی تو وہ ایسے دفعہ کی خبر دیتے ہیں جس کا کبھی کو بھی

علم نہیں ہوتا۔

(۳) پھر آگے فرماتے ہیں..... اپنے بچپن میں جب زیر تعلیم تھا، اس وقت یہ بحث پڑھتا "صداوت الاولیاء" واقعات جن کا آغاز نہیں۔ میں اس بحث کو سمجھنے کی کوشش ہی کر رہا تھا کہ ایک مرتبہ میں نے اپنے والد کو خواب میں دیکھا۔ فرماتے ہیں..... اس بحث کی بہترین دلیل یہ ہے کہ ایک حال سے دوسرے حال کی طرف منتقل ہونے کو حرکت کہتے ہیں۔ اس طرح حرکت کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے کوئی چیز موجود ہو اور اصل کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے کوئی چیز موجود نہ ہو۔ اس طرح دونوں کا ایک ساتھ وجود میں آنا نامحال ہوگا۔

پھر مصنف اس دلیل پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اب تک جو کچھ بھی کہا گیا ہے ان میں سب سے بہتر یہ دلیل ہے۔

(۴) میں نے سنا ہے کہ فردوسی نے جب سلطان محمود گنگین کے نام پر اپنا مشہور شاہ نامہ مرتب کیا اور سلطان نے اس کا صلہ ادا نہ کیا تو اس کے اندر ایک طرح کی بددلی پیدا ہو گئی۔ وہ اس کا نقش میں تھا کہ اس نے "رستم" کو خواب میں دیکھا۔ رستم اس سے کہہ رہا ہے تم نے اس کتاب میں میری بڑی تعریف کی ہے اور میں مردہ ہوں تم کو صلہ نہیں دے سکتا۔ ہاں! میں تمہیں ایک جگہ دفعہ کی نشاندہی کرتا ہوں، تم وہاں جا کر وہ خزانہ لے لیا۔ اس کے بعد فردوسی کہا کرتا تھا "مردہ رستم زندہ مجھ سے کہیں زیادہ کریم ہے۔"

(۵) امام رازی اسی مقالہ ثالثہ کی چند ہویں فصل میں دلیل پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں..... اس سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ روح کے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس میں چیزوں کے معلوم کرنے کی قوت باقی رہتی ہے۔ یا ایک ایسا اہم اصول ہے جس سے علم المعاد، حشر و نشر کے بارے میں استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(۶) امام رازی اسی مقالہ کی اٹھارہویں فصل میں فرماتے ہیں..... یا اٹھارہویں فصل اموات و قبور کی زیارت سے استفادہ کے بیان میں ہے۔

پھر فرماتے ہیں..... اس مسئلہ کے بارے میں ایک عظیم سلطان بادشاہ محمد بن سام بن

حسین غوری نے مجھ سے پوچھا، یہ بادشاہ اچھے اخلاق و سیرت کا حامل تھا۔ اہل علم اور اہل دین و دانش سے اس کا گہرا تعلق تھا۔ اس نیک دل بادشاہ کے جواب میں: میں نے ایک رسالہ لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس بحث کے چند مقدمات ہیں۔

پہلا مقدمہ:-

اس کی دلیل ہم قائم کر چکے کہ جسموں کے مرنے کے بعد ان کی روہیں زندہ رہتی ہیں۔ اور یہ روہیں ان روہوں سے جو انہی جسموں میں ہیں، بعض حیثیتوں سے زیادہ طاقتور ہوتی ہیں اور بعض چیزوں میں یہ جسموں والی روہیں زیادہ طاقتور ہوتی ہیں۔ جسموں سے آزاد روہیں اس طرح زیادہ طاقتور ہوتی ہیں کہ یہ روہیں جب اپنے جسموں سے جدا ہو گئیں تو ان کا پردہ ہٹ گیا۔ اور ان کے لئے عالم غیب اور منازل آخرت کے سرستہ راز کھل گئے اور ایسے بہت سے علوم جو دلائس سے معلوم ہوتے تھے اب ان روہوں کو یہ علوم بدایت اور مشاہدہ سے معلوم ہونے لگے کیوں کہ یہ روہیں جب تک جسموں میں تھیں، تو وہ گویا ایک برتن میں بند تھیں، جب بدن کی قید سے آزاد ہو گئیں تو ان میں ایک خاص قسم کی چمک اور درخشندگی پیدا ہو گئی۔ اس طرح ان آزاد ہونے والی روہوں کے اندر ایک خوبی اور سکال پیدا ہو گیا اور جسموں سے وابستہ روہیں اس اعتبار سے زیادہ طاقتور ہیں کہ فکر و نظر کے ذریعہ کتاب و طلب کے آلات ان روہوں کے ساتھ وابستہ ہیں اور وہ روہیں ہر روز ایک نیا تجربہ حاصل کرتی ہیں اور جسموں سے آزاد روہوں کو یہ چیزیں میسر نہیں۔

دوسرا مقدمہ:-

روہوں کا اپنے جسموں سے شدید عشق اور کامل محبت جیسا حقیق ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں جو چیز بھی حاصل کی جاتی ہے وہ صرف اس لئے حاصل کی جاتی ہے کہ اس سے جسم کو آرام، راحت اور فائدہ حاصل ہوگا۔ جب انسان مر جاتا ہے اور اس کی روح اس کے جسم سے جدا ہو جاتی ہے تو یہ سیلان و رجحان اپنی جگہ باقی رہتا ہے اور روح کا جسم سے جو عشق تھا وہ بھی بحال رہتا ہے اور پھر اس روح کا اپنے بدن کی طرف سیلان اور جھکاؤ اور زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی بنیاد

ہمارا ثابت کردہ وہ نظریہ ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ نفس ناظر جزئیات کا ادراک کرتا ہے اور نفس ناظر اپنے جسم سے جدا ہوجانے کے بعد بھی اپنے اندر ادراک کی قوت باقی رکھتا ہے۔

ان مقدمات کی وضاحت کے بعد عرض ہے کہ جب انسان ایک طاقتور اور با اثر روح والے انسان کی قبر پر جاتا ہے اور وہاں تھوڑی دیر کے لئے رکتا ہے تو اس کا نفس اس تربت سے اثر پذیر ہوتا ہے۔ اور پہلے بتایا جا چکا کہ اس میت کی روح کا اس تربت سے ہمیشہ تعلق قائم رہتا ہے۔ ایسے میں ان دونوں کے کجا جمع ہونے سے اس زیارت کرنے والے نفس کو اس صاحب قبر سے ایک طرح کی ملاقات ہوتی ہے اور یہ دونوں روہیں ان دو صاف و شفاف آئینے کی طرح ہو جاتی ہیں، جو اس طرح رکھے گئے ہوں کہ شعاعیں چھن کر ایک دوسرے کا کچھ رہی ہوں۔ اللہ کے لئے خشوع و خضوع اور اس کے فیصلے پر راضی ہونے کے باعث جو علوم و معارف اور اخلاق کا خلاصہ زائر کو ملے ہیں، اس سے ایک نور نکلتا ہے کہ اس میت کی روح تک پہنچتا ہے اور اسی طرح اس میت کو جو روشن علوم حاصل ہوتے ہیں ان سے ایک نور نکلتا ہے کہ اس زائر کی روح تک پہنچتا ہے اور اس طرح زیارت کرنے والے اور صاحب قبر کی روہوں کو اس زیارت سے ایک عظیم نفع اور زبردست سرور نصیب ہوتا ہے۔ یہی زیارت قبر کے مشروع ہونے کا اصلی سبب ہے۔

اور یہ بھی بعید نہیں کہ اس سے بھی کچھ زیادہ راز ہائے سرستہ حاصل ہوتے ہوں، جن کا صحیح علم صرف وعدہ لا شریک کے پاس ہے۔

یہ امام فخر الدین رازی کا نظریہ ہے، جس میں انہوں نے واضح فرمایا کہ زیارت میں زائر اور صاحب قبر کے مراتب کے تناسب سے اخذ و استفادہ اور عطا و اقاوہ کا سلسلہ باہم پایا جاتا ہے۔

(۷) علامہ محقق سعد الدین تفتازانی "شرح المقاصد" کی دوسری جلد میں ۳۲ پر فلاسفہ کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں (یہ کتاب اصول عقائد کی بنیادی کتابوں میں ہے)

فلاسفہ کے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع میں صورت کا حاصل ہونا شرط ہے۔

جب بات یہ ٹھہری تو روح کے جسم سے جدا ہو جانے اور ذرائع و آلات کے چاہیے ہو جانے کے بعد نفس میں جزئیات کے لئے قوت اور اک باقی نہیں رہ جاتی کیوں کہ جب شرط نہ رہی تو مشروط بھی نہ رہا۔

ہم جواب دیں گے ہمارے یہاں جزئیات کے اور اک کے لئے آلات و ذرائع شرط نہیں۔ اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ اور اک کا نفس میں یا حواس میں حصول صورت کا نام نہیں یا پھر اس لئے کہ جزئی کی صورت کا نفس میں مرقم ہونا محال نہیں..... بلکہ اسلامی اصول سے تو یہی ظاہر ہے کہ جسم کے روح سے جدا ہو جانے کے بعد بھی روح کو جزئی جسم کے اور اکات اور زندوں کے حالات کے جزئیات پر اطلاع ہوتی ہے۔ خصوصاً صحت کا جن سے تعارف اور لگاؤ ہوتا ہے ان کے حالات سے اس میں ت کو آگاہی ہوتی ہے اسی لئے زیارت قبور سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے اور بھلائیوں کے حصول اور مصیبتوں کے ازالہ کے سلسلے میں وفات یافتہ بزرگوں کی روحوں سے مدد بھی لی جاتی ہے۔ اس لئے روح کے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس جسم اور خاک سے جہاں یہ جسم مدفون ہوا ہے، ایک طرح کا تعلق باقی رہتا ہے۔

جب یہ زیارت کرنے والا اس خاک پر آتا ہے اور اس کی روح اس صاحب قبر کی روح کے قریب آتی ہے، تو دونوں روحوں کے درمیان ایک قسم کی ملاقات اور فائدہ رسانی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں علامہ تفتازانی کی یہ تحقیق ہے۔

کیا علامہ تفتازانی بھی ان لوگوں میں سے ہو سکتے ہیں جو توحید اور شرک کے درمیان قیصر نہیں رکھتے؟ ایسا خیال رکھنے والے ذہن کا نرا ہو۔

(۸) مزید علامہ تفتازانی اسی جگہ کہیں۔ ۱۵۰ پر رقم طراز ہیں۔

الحاصل اولیائے کرام سے کرامات کا ظہور تقریباً اسی قدر ہے جتنا کہ انبیائے کرام سے معجزات کا ظہور ہوا ہے۔

بدھ بپ اگر اس کا انکار کرتے ہیں تو کوئی حیرت انگیز بات نہیں، کیوں کہ انہوں نے عبادت کے کاموں کی بجائے ورگی اور برائیوں سے اعتقاد میں سرگرمی و کوشش کے باوجود نہ تو اپنے

اندر کسی کرامت کا مشاہدہ کیا، نہ اپنے کو برتر و بالا سمجھنے والے اپنے پیشواؤں کے بارے میں ایسا کچھ سنا اس لئے سرے سے کرامات اولیاء ہی کا انکار کر بیٹھے اور ان کی بدگوئی اور نصیحت پر اثر آئے۔ صالحین کی کمال چاک چاک کرنا اور ان کا گوشت چبانے کا مشغلہ بن گیا۔ ان کو جاہل صوفیہ کے لقب سے یاد کرنا اور ان کو اہل بدعت میں شمار کرنا ہی شیعہ و خیرا۔ یہ اپنی مسلسل نفیبت گوئی کی وجہ سے اس شل کے صدائق ہیں اور مستحکم سنا و اودھا بالاہل انہیں پہنچیں کہ حصول کرامت کی بنیاد عقیدہ کی درستی، باطنی صفائی، بطریقت کی جدوی اور حقیقت کی برگزینی پر قائم ہے۔

اولیائے کرام کے سلسلہ میں یہ اس محقق کا ارشاد ہے جن کا تصوف سے تعلق نہ تھا۔

اولیائے کرام کی آمدوری کی کرنے والوں کے لئے اس بیان میں عبرت کا سامان موجود ہے۔ (۹) علامہ سید شریف جرجانی حاشیہ "مطلع" میں فرماتے ہیں نبی ﷺ پر کتابوں کے شروع میں درود لکھنے اور فیض یابی کے لئے عظیم ہستیوں کا وسیلہ لینے کی وجہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں..... اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ بڑی شخصیتوں کا وسیلہ اس کی ظاہری زندگی ہی تک محدود ہے، ان کے جسموں سے روحوں کے رخصت ہونے کے بعد تو تسلیم کی گئی کچھ نہیں۔

تو ہم جواب دیں گے تو تسلیم اور فیض یابی کے لئے یہی کافی ہے کہ یہ پاکیزہ ہستیاں اس دنیا کے اندر اپنے جسموں سے تعلق قائم رکھتے ہوئے اپنی زبردست ہمت و عزیمت کے ساتھ ناقص افراد کی تکمیل میں مصروف رہ چکی ہوں۔ بعد وفات بھی ان کے اندر اس کا اثر باقی رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے حشرات کی زیارت زائرین کے لئے فیض انوار طابت ہوتی ہے..... جس کا اصحاب نظر شاہدہ بھی کرتے ہیں۔

فرض اس مسئلہ میں کتاب سنت، عمل امت، دستور مسلمین اور ائمہ دین سب متفق و متحد ہیں۔ اس کے باوجود جو انکار و خدو پر آمادہ ہو وہ راجح سے منحرف ہے۔

اب ہم ذیل میں اس سلسلہ کی احادیث و روایات پیش کرتے ہیں لیکن ان سے پہلے آیات و سلیک کا مفہوم واضح کرتے چلیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (مائدہ: ۳۵)

اے اللہ! دشمن پر ہماری مدد فرما جس نبی ﷺ کے وسیلے سے جو آخری زمانہ میں مبعوث ہونے والے ہیں۔ جن کی صفت ہم توہرات میں پاتے ہیں۔ چنانچہ یہود اس طرح دعا کرتے تو ان کو فتح و نصرت حاصل ہوتی۔ اس سلسلہ کی مکمل روایتیں "الدر المنثور" از سیوطی میں مرقوم ہیں۔

درج ذیل آیت کریمہ میں نبی کریم ﷺ کا وسیلہ بالکل واضح ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا (النساء: ۹۰)

ترجمہ: اگر وہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کریں، پھر آپ کے پاس آئیں اور اللہ سے مغفرت کا سوال کریں، اور آپ بھی ان کے لئے بخشش مانگیں تو یقیناً وہ لوگ اللہ تعالیٰ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں گے۔

اس کے بارے میں اگر کوئی یہ کہے کہ حضور کا یہ وسیلہ آپ کی ظاہری زندگی ہی تک محدود تھا تو یہ بات بلا دلیل، بلکہ خواہش نفس کی بیرونی ہوگی۔

مطلق اپنے اطلاق پر ہی ہوگا۔ اس پر اہل حق کا اتفاق ہے۔ مطلق کسی دلیل ہی سے متعین ہوگا اور اس جگہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو اس مطلق کو متعین کرے۔

اس آیت کے سلسلے میں سارے مذاہب کے فقہاء متحی کہ منہلی حضرات بھی اس بات کے قائل ہیں کہ آیت بعد وفات کے زمانہ کو بھی شامل ہے اور انبیاء و ائمہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

منہلی حضرات کے نزدیک زیارت قبر انور کے وقت توسل کے الفاظ کیا ہیں؟..... یہ قدم منہلی بزرگ ابو الوفاء بن عقیل کی کتاب "الذکر" سے ہم نے اتن قیم کے قصیدہ نوہیہ کے رد "السیف الصقل" کے مکتبہ میں ذکر کیا ہے۔ ان کے الفاظ توسل میں مذکورہ آیت کریمہ اور سرکار سے توسل دونوں موجود ہیں..... جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک بھی آیت بالا سے توسل کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

عقی کی حدیث میں بھی اس آیت کریمہ کو ذکر کر کے سرکار سے توسل کا واقعہ موجود

ہے۔ اس روایت کو محض زور قلم سے روئیں کیا جاسکتا۔

اب ہم وہ روایات و احادیث پیش کر رہے ہیں، جن میں وسیلہ واضح الفاظ میں موجود ہے۔ سادہ و سلیس میں احادیث کی جانب جو اجرائی اشارہ کیا گیا ہے اب اس کی تفصیل کے لئے ہم یہاں کچھ احادیث اور آثار پیش کر رہے ہیں جن سے واضح طور پر وسیلہ لینے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

(۱) بخاری نے استسقاء کے بیان میں روایت کی ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معمول تھا کہ جب قحط پڑتا تو آپ حضرت عباس بن عبدالمطلب کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے بارش کا سوال کرتے..... ان کے الفاظ یہ ہوتے۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ کُنَّا نَقُوْشُ اِلَیْکَ بَنِیْنًا صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم فَتَسْتَفِیْنَا وَ اِنَّا نَقُوْشُ اِلَیْکَ بِعَمِّ بَنِیْنًا فَاسْتَفِیْنَا فَانِّیْ تَسْتَفِیْنَا

اے اللہ! ہم پہلے اپنے نبی ﷺ کے وسیلے سے بارش کا سوال کرتے تھے، اور تو ہم پر بارش نازل کرتا تھا اور اب ہم اپنے نبی کے چچا کے وسیلے سے بارش کا سوال کر رہے ہیں، اے ہم پر اس وسیلہ سے بارش نازل فرما، مادی کا بیان ہے کہ اس کے بعد بارش ہوا کرتی۔

اس حدیث میں مفصّل کا وسیلہ واضح الفاظ میں موجود ہے۔ اس روایت کے سلسلہ میں یہ کہنا کہ عبارت اصل میں یہ ہے "بِعَمِّ عَمِّ بَنِیْنًا" یہ مطلب غلط اور بے بنیاد ہے اس کی کوئی دلیل نہیں۔

اسی طرح یہ کہنا کہ نبی ﷺ کی وفات کے باعث آپ کا وسیلہ ترک کیا گیا اور حضرت عباس کا وسیلہ لیا گیا..... یا کہ ایسی بات ہوگی جو حضرت عمر کے حاشیہ خیال میں بھی نگز، ہی ہوگی بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برتر کے ہوتے ہوئے بھی کمتر سے وسیلہ لیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح "بِعَمِّ بَنِیْنًا" کے الفاظ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو وسیلہ لیا گیا ہے وہ حضرت عباس کے رشتہ نبی ﷺ کا ہی وسیلہ ہے اور حضور کے یہاں جو ان کا رشتہ تھا، اس کا وسیلہ ہے جو

در حقیقت نبی ﷺ کا وسیلہ ہے۔

حدیث کا دوسرا لفظ "مُتَسَّ" یہ صرف عہد نبی ﷺ کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ اس کے بعد عام مرادہ تک کے زمانہ کو بھی شامل ہے اس لئے اس کو عہد نبی ﷺ کے ساتھ متعین کرنا بلا دلیل ہے۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو بخاری کی روایت کے مطابق ابو طالب کا یہ شعر بھی سنایا کرتے تھے۔

وَالْبَيْتُ يُسْتَشْفَى الْبَعْدُ بِوَجْهِهِ

آپ روشن و سفید رو ہیں آپ کے چہرہ انور کے وسیلہ سے بارش مانگی جاتی ہے۔

بلکہ حج الباری کے مطابق رسول اللہ ﷺ نے خود یہ شعر پڑھنے کی فرمائش کی ہے۔

اسی طرح حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شعر میں وسیلہ سے کون انکار کر سکتا ہے۔

"فَسَفَى الْبَعْدُ بِوَجْهِ الْغُبَّاسِ" (استغاب)

تو بادلوں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چہرہ مبارک کے وسیلہ سے بارش برساتی۔

ان سب روایات و اشعار میں یہ حقیقت بالکل آشکار ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اور رب تعالیٰ کے یہاں ان کا جو رتبہ ہے اس کے وسیلہ سے خدا سے بارش کا سوال کیا گیا۔

(۲) تنبیہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے اس روایت میں صاف ہے کہ حضرت بلال بن حارث مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں نبی ﷺ کی ذات اقدس کا وسیلہ لیا تھا۔

مالک الدار اضافت کے ساتھ، حضرت عمر کے موالی اور خازن تھے۔ حضرت عمر نے ان کو بے سہارا لوگوں کا انتظام سونپا تھا۔ حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو تیسیم کی مہرداری عطا کی تھی، اس لئے ان کا نام مالک الدار ہو گیا۔ (طبقات سعد و اصحاب)

معارف بن قتیہ میں ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ایک مالک الدار

میں تھے۔ حضرت عمر نے ان کو ایک گھر سونپا تھا، جس میں وہ لوگوں کو کچھ بانٹا کرتے تھے۔ وسیلہ کی

حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَجَاءَ زَجَلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَشْفِ اللَّهَ
لِيُخَيِّبَكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا فَاتَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَنَامِ فَقَالَ
الَّتِ عُمَرُ فَأَلْفَرْتُهُ السَّلَامَ وَ أَخْبِرْتُهُ إِنَّهُمْ يُسْقَوْنَ (المحدث)

عہد عمر میں لوگ قحط کے شکار ہوئے۔ ایک شخص نبی ﷺ کے روضہ اقدس پر حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! اپنی امت کے لئے رب تعالیٰ سے بارش کی دعا فرمادیں، لوگ تباہ ہو رہے ہیں۔ نبی ﷺ خواب میں اس شخص کے پاس تشریف لائے اور فرمایا: تم عمر کے پاس جاؤ اور ان کو سلام کہو اور خبر کرو کہ اب بارش ہوگی۔

اس حدیث سے یہ چند باتیں ثابت ہوتی ہیں.....!

(۱) نبی ﷺ سے ان کی برزخی زندگی میں بارش کے لئے سوال کیا جاسکتا ہے۔

(۲) رب تعالیٰ سے آپ ﷺ دعا کر سکتے ہیں۔

(۳) آپ ﷺ سے اگر کوئی ایسی گزارش کرتا ہے تو آپ ﷺ کو اس کا علم ہوتا ہے۔

(۴) اس شخص کے اس طرز عمل پر کسی صحابی نے کوئی اعتراض نہ کیا جو اس کے صحیح ہونے کی واضح دلیل ہے۔

یہ حدیث امام بخاری نے اپنی تاریخ میں مختصر ابو صالح و کوان کے واسطے سے روایت کی ہے..... "اصحابہ" کی تصریح کے مطابق حدیث ابن ابی غزیرہ نے اسی واسطے سے تفصیل کے ساتھ روایت کی ہے ابن حجر نے وضاحت کی ہے کہ ابن ابی شیبہ نے حجہ سنہ کے ساتھ یہ حدیث ابو صالح حنان کے واسطے سے مالک الدار سے روایت کی ہے۔

ابن حجر نے مزید وضاحت کی ہے کہ مذکورہ خواب ایک دوسرے صحابی بلال بن حارث

جن کے سلسلہ رواۃ میں کہیں کوئی راوی منفرد ہوتا ہے جیسا کہ حدیث "إِنَّمَا الْإِنْسَانُ بِأَلْفِيَّتَاتٍ" میں بھی یہ انفراد پایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اسی حدیث کو امام ترمذی نے "حسن" بھی کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابو جعفر اور عثمان بن عمر کے بعد اس کے واسطے متعدد ہیں۔ اسی کو ترمذی نے صحیح بھی کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے راویوں میں صحت کے اوصاف مکمل طور پر موجود ہیں۔

(۴) حضرت عثمان بن عفیف کی حدیث جس میں انھیں فضیلت کو نماز حجت کے ساتھ مذکورہ دعا کی تعلیم دی گئی ہے اس شخص کو امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک کام تھا۔ اس نے وہی دعا کی اور اس کا کام ہو گیا۔

اس مقام پر جس کثرت کی نشاندہی کرنی ہے، وہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا صحابی نے دعائے حاجت کی حدیث سے یہی سمجھا کہ یہ دعا نبی ﷺ کی ظاہری زندگی کے ساتھ مخصوص نہیں۔ یہ ہے حضور ﷺ کا وسیلہ۔۔۔۔۔ اور یہ ہے حضور ﷺ کی رحلت کے بعد آپ کو پکارتا اور دعا کرتا۔۔۔۔۔ اور یہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل۔۔۔۔۔ طبرانی نے "معجم کبیر" میں یہ حدیث روایت کی ہے اور کئی واسطوں سے اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اسی طرح ابو یونس یحییٰ نے "معجم الاثر والحدیث" میں اس کا ذکر کرنے کے بعد اس کو صحیح قرار دیا ہے اور ان سے پہلے منذری "اترغیب" میں اور ان سے پہلے ابوالحسن مقدسی، اسی حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کر چکے ہیں۔ ابونعیم نے بھی "المعجم" میں اور بیہقی نے بھی دو واسطوں سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ان کی دونوں ہی سندیں صحیح ہیں۔

(۵) وسیلہ کی احادیث میں قاطعہ بات اسد کی حدیث بھی ہے جس میں خود رسول اللہ ﷺ کے فرمائے ہوئے یہ الفاظ موجود ہیں۔

بِخَيْرٍ تَهْتَدُونَ إِلَى الْبَيْتِ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي

تیرے نبی کے اور مجھ سے پہلے انبیاء کے وسیلہ سے۔

ابن حبان اور حاکم نے اس حدیث کو صحیح بتایا ہے۔ طبرانی نے "کبیر" اور "اوسط" میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اس کی سند میں روح بن صلاخ ہیں جن کو ابن حبان اور حاکم نے ثقہ قرار

دیا ہے۔ ان کے علاوہ سارے ہی راوی صحیح بخاری کے رواۃ سے ہیں۔ اس حدیث میں دو قات پائے والے انبیاء نے سابقین علیہم السلام کا وسیلہ کئے الفاظ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

(۶) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں۔

لَمَّا أَقْبَرْتُ أَذِمُّ الْخَطِيئَةَ فَقَالَ يَا زَبَّ أَسْأَلُكَ بِخَيْرِ مَنْحَدٍ لِمَا غَفَرْتُ لِي

حضرت آدم علیہم السلام نے لغزش کے بعد بارگاہِ خدا میں عرض کیا، اے میرے

پروردگار! محمد ﷺ کے وسیلہ سے مجھے بخش دے۔

حاکم نے "مستدرک" میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا ہے، اس حدیث کی سند صحیح ہے مزید فرمایا عبدالرحمن بن زید بن اسلم سے مروی یہ پہلی حدیث میں نے ذکر کی ہے۔۔۔۔۔ ثقی بکی نے "شفاء القلوب" میں اس کی پوری سند ذکر کی ہے۔ طبرانی نے "اوسط" اور "معجم" میں اس روایت کی تخریج کی ہے اور ان کی دونوں روایتوں میں بعض ایسے راوی پائے جاتے ہیں جن سے ثقیب واقف نہیں۔

ہاں! عبدالرحمن بن زید کو امام مالک نے اور ان کی متابعت میں کچھ اور حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ پھر بھی ان پر کذب کی تہمت نہیں، بلکہ ان پر صرف وہم کا الزام ہے۔

اور ایسے راویوں کی روایتیں جہاں بین کے بعد قبول کرنی جاتی ہیں۔ حاکم نے ایسا ہی کیا ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ اس حدیث کو امام مالک نے خود قبول فرمایا جیسا کہ ابن حبان امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ امام مالک نے ابو جعفر منصور سے فرمایا۔

هُوَ وَسِيْلَتُكَ وَوَسِيْلَةُ اَبِيكَ اَذِمُّ عَلَيْهِ السَّلَامَ

محمد ﷺ تمہارا بھی وسیلہ ہیں، اور تمہارے باپ حضرت آدم علیہ السلام کا بھی وسیلہ ہیں۔

اب جب امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کو صحیح قرار دیتے ہوئے اس کو بطور دلیل پیش کر دیا تو عبدالرحمن راوی کے اوپر سے وہم اور کثرتِ حلقہ کا الزام ختم ہو گیا۔۔۔۔۔ کیوں کہ دوسرے الزام دیتے والوں نے امام مالک کی "تبیح" ہی میں الزام دیا ہے۔ اس کے علاوہ

تقریب سند سے بے نیاز کر دے گی۔ ایسا لگتا ہے قاضی اسماعیل کے بارے میں دائود صہبائی نے جو نظریہ پیش کیا ہے اس پر ان کی نگاہ نہیں پڑی۔

ساتھ ہی یہ حقیقت بھی ہے کہ وسیلہ آدم کے سلسلہ کی ایک ہی روایت نہیں، بلکہ اس سلسلہ کی متعدد روایتیں اور بھی موجود ہیں جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں۔ ہم یہاں ان کی تفصیلات میں اس لئے جانا مناسب نہیں سمجھتے کہ مذکورہ احادیث صحیحہ اور غیر مصحوب ذہن کے لئے کافی ہیں۔

(۷) ابن ماجہ نے اپنی سنن کے "باب الممشی الی الصلاۃ" میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔

مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّابِلِیْنَ عَلَیْكَ

(اللہ ید)

جو شخص نماز کے ارادے سے گھر سے نکلے پھر یہ کہے اللہ اسوائ کرنے والوں کا جو تیرے اوپر حق ہے، اس کے وسیلے سے میں سوال کرتا ہوں۔

شہاب یوسیری "مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ" میں فرماتے ہیں۔ اس سند کے راوی ضعیف ہیں۔ مثلاً علیہ عوفی، فضیل بن مرزوق اور فضل بن مویق، یہ تینوں (یا چاروں؟) ضعیف ہیں، لیکن ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں فضیل بن مرزوق کے واسطے سے حدیث روایت کی ہے تو ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ ابن رزین نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔ ابن مبیع نے بھی اپنی "مسند" میں اس طرح یہ حدیث بیان کی ہے۔ حَذِّقًا فَضْلًا مِنْ خَزْنِ ذَوْقِ

اس کے بعد پوری سند اور پوری روایت ذکر کی ہے۔

علاء الدین مغلطائی "الاعلام شرح ابن ماجہ" میں فرماتے ہیں، یہ حدیث ابوالفہم، فضل ابن دیکین نے "کتاب الصلوٰۃ" میں فضیل بن مرزوق سے، انہوں نے علیہ سے، علیہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موقوف روایت کی ہے۔ علیہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس روایت میں تباہ نہیں، بلکہ ابوالعبد بن عبدالحکم بن ذکوان کی روایت

میں ان کے ساتھ ہیں۔ اور وہ ابن حبان کے نزدیک ثقہ ہیں۔ اگرچہ ابوالفرج نے اپنی "مغلط" میں ان پر تنقید کی ہے اور ابن سنی نے "مغلط الیوم واللیلہ" میں ایک ایسی سند کے ساتھ روایت کی ہے جس میں وازع نے بادل سے اس طرح روایت کی ہے۔ اَللّٰهُمَّ بِحَقِّ السَّابِلِیْنَ عَلَیْكَ

اس سند میں نہ علیہ ہیں، نہ ابن مرزوق اور نہ ہی ابن مویق ہیں۔ جس سے ظاہر ہو گیا کہ علیہ ابن مرزوق، اور ابن مویق کو اگر ضعیف تسلیم بھی کر لیا جائے تو مذکورہ سندوں سے یہ امر واضح ہو گیا کہ وہ حدیثیں حضرات اس روایت میں منقرض نہیں بلکہ اس کی دوسری تائیدات بھی موجود ہیں۔ علاوہ ازیں احمد بن منیع کے شیخ یزید بن ہارون بھی ابن مرزوق سے روایت کرنے میں ابن مویق کے شریک ہیں۔ اسی طرح فضل بن دیکین، ابن فضیل اور سلیمان بن حبان وغیرہم نے بھی ابن مرزوق سے روایت کی ہے۔ علیہ پر تشبیح کا الزام ہے لیکن امام ترمذی نے ان کی کئی روایتوں کو حسن قرار دیا ہے۔ ابن مبین سے منقول ہے کہ وہ صالح ہیں۔ ابن سعد سے مروی ہے کہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے فرمایا ہے ان کی روایتیں صحاح میں ہیں اور حضرت ابوسعید خدری کے نام کی صراحت کے بعد تیس کا احتمال نہیں، خصوصاً جب کہ اس روایت میں متابعت بھی ہے اور امام مسلم کے نزدیک ابن مرزوق کی توثیق کا پلہ بھاری ہے، کیوں کہ انہوں نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی مذکورہ حدیث فضل بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے بھی وارد ہوئی ہے۔ اس لئے یہ حدیث تمام تر تنقیدات کا باوجود پایا جاتا اور درجہ استدلال سے فروتر ہرگز نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کا معاملہ صحیح اور حسن کے درمیان ہوگا، کیوں کہ یہاں متابعت اور شواہد کثرت سے پائے جا رہے ہیں۔

ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بعض حضرات کا قول ہے کہ جرح کو تعدیل پر ترجیح دینی ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ لاف تو یہ قول ضعیف ہے، تاہم وہ بھی جرح کو تعدیل پر اس وقت ترجیح دیتے ہیں جب دونوں میں اس طرح تضاد نہ ہو کہ دونوں کا پلہ بالکل برابر ہو۔ اس لئے جرح کی ترجیح کا معاملہ ثابت کرنے کے لئے پہلے یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ یہاں جرح و تعدیل دونوں بالکل ہم پلہ ہیں۔ اس کے بغیر مطلقاً جرح کی تقدیم کا فیصلہ صادر کرنا بہت دور کی بات

وسیلہ لینے کو ناجائز بنانے کے لئے کچھ لوگ یہ خیال فاسد قائم کرتے ہیں کہ غیر خدا کو بارگاہِ خدا کے لئے وسیلہ بنا کر غیر اللہ کی قسم کھانے کے مترادف ہے اور غیر اللہ کی قسم کھانا حرام ہے، اس لئے تو کبھی محسوس ہوتا ہے۔

اس خیال کے تحت توسل کی تردید کرنے والے درحقیقت مصطفیٰ ﷺ کی تردید کرنا چاہتے ہیں، اس لئے کہ خود سرکار مصطفیٰ علیہ التحصیۃ والثناء نے ہی توسل کے یہ الفاظ اور مصیغہ تعلیم فرمائے ہیں اور غیر خدا سے وسیلہ ہونے دعا لپٹا امت کو بتائی ہے۔ ہر کار کے بتائے ہوئے کلمات اور دعاؤں میں اشخاص کا وسیلہ موجود ہے۔ انہوں نے ان معجزین کو توسل اور قسم کے عظیم تفاوت کی بھی تحریر نہیں۔ کہاں غیر خدا کو بارگاہ خدا میں وسیلہ بنانا اور کہاں غیر خدا کی قسم کھانا؟

اس مقام پر ہم استغاثت اور استسقاء کے موضوع پر بھی مختصر گفتگو کرتے ہیں، تو کوئی حرج نہیں کیوں کہ یہ موضوع بھی وسیلہ سے گہرا ربط رکھتا ہے۔ بخاری کی حدیث شفاعت کے الفاظ یہ ہیں۔

إِسْتَعَاذُوا بِآدَمَ ثُمَّ بِمُوسَى ثُمَّ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
محشر کے دن لوگ حضرت آدم سے دعا مانگیں گے، پھر حضرت موسیٰ سے، پھر
محمد ﷺ سے فریاد کریں گے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ توسل کے سلسلہ میں استغاثہ (فریاد خراہی) کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

روایط عرفانی کی روایت لائسنس یافتہ ایچ کے الفاظ و اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابن عمر ہیں۔ ہم نے "الاشفاق" میں ان کا حال تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ روایت صحیح حدیث کے مقابل نہیں ہو سکتی۔

ابن ربیع یہ حدیث "وَإِذَا سَأَلْتُمْ بِاللَّهِ" ایک تو اس حدیث کی تمام سندوں میں کچھ ضعف پایا جاتا ہے، دوسرا یہ کہ اس کا حقیقی اور مجازی معنی یہ ہوگا۔

عَنْدَ اسْتِغَاثَتِكَ يَا اِيُّ مُسْتَغَاثٍ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ
 کہے، مجھ کو استغاثہ سے مدد لینے کے وقت، خدا سے مدد طلب کرو۔

اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استغاثت کی انہی نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استغاثت کی جائے تو مستغاث کو فراموش کرنا چاہیے اور صاحب ایمان کی شان یہی ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے بے حد دینے کے وقت مسبب الاسباب کو نہیں بھولے۔

شان بکيا تو ہوں ہے روہ و اسباب سے مدد ہے۔ وہ اس کی وجہ سے کہ اس نے حضرت عباس
 یہ دیکھیں حضرت مرضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ کیا تو ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا“ کے الفاظ کہنا شروع کر دیے، اور یہی اسلامی ادب ہے۔
 اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا،
 ساتھ ہی حدیث کا لفظ اذا (جب) کلمہ (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اسے منطوق کے
 نزدیک یہ شرطیہ مسئلہ کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق محکم کے اس سے دلیل قائم کرنے
 کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے، یعنی ایک صحابی خاص کو
 مخاطب کر کے سرکار نے یہ فرمایا ہے جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے
 ہے۔ ان عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بندے ہیں، ایسے مقرران بارگاہِ اہلبی کے لئے
 بہتر ہیں کہ یہ حضرات مسبب الاسباب اللہ سے مدد مانگ کر لیں۔
 وَإِنَّا كَاشِفُ الْعَيْنِ
 ہم تجھ سے ہی مدد مانگیں۔

وایاک نستعین
یہ استغاثت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق عبادت اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ نے مانا جاتے کے دوران یہی مناسب بھی ہے اگر اس کا عام اور مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے جب کہ ہر شخص ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے، اس لئے آیت کے مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استغاثت کو کوشش کہیں تو تقریباً سارے بندے ناکام خدا کو شکر قرار دیتا اور اسباب دنیا کو معطل دیکھ کر فانا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحب تصانیف مفیدہ علامہ شیخ محمد حسین ندوی ماکمل رحمتہ

اللہ تعالیٰ علیہ نے زیر بحث موضوع، وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں اور ان میں فکرِ اہلِ حق سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالا تفاق ان لوگوں کے شیوخ الشارح سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحابِ قبور میں قوتِ سماعت اور اک پائی جاتی ہے۔ اس مسئلہ کی ناصیہ تفصیل محدث عبدالحی لکھنوی نے "تذکرۃ الراشدين" میں رقم کی ہے۔

رہی یہ روایت "وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ" محققین کے نزدیک اس آیت میں اصحابِ قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں، لہذا کسی کو کسی طرح کے مغلطے میں نہ آنا چاہئے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء، اولیاء اور صلحاء کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانا مگر اہل حق کے سوا کچھ بھی نہیں۔

دسے بعض عوام جو توسل و زیارت کے آداب کا حفظ و ناظر نہیں رکھتے، ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو سنات و تنبیہ کی سے سمجھائیں۔ صدیوں سے امت توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابنِ تیمیہ حرامی نے پھیلائی۔ اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قلع قمع کر دیا تھا، اس پر مجرورگیری اور متعدد تحقیقی رد بھی کھئے۔ لیکن ابنِ تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔

خیر الخلق محمد رسول اللہ ﷺ سے وسیلہ لینے میں امت مسلمہ کا دستور کیا رہا ہے، اس کی تفصیل کے لئے امام ابو عبد اللہ بن عثمان محمد بن موسیٰ تلمسانی ماہکی حنفی ۶۸۳ھ کی کتاب "مضئاع الضلالت فی المنسحقین بغیر الاقام" کا مطالعہ کیا جائے۔ یہ کتاب "دارالکتب المصریہ" کے ذرائع سے ہے۔

یہ تحریر انصاف پسندوں کے لئے کافی ہے۔

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

ہفت واری اجتماع:

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے زیرِ اہتمام ہر جمعہ کو بعد نماز عشاء تقریباً ۱۰ بجے رات کو، مسجد کا ندھی بازار کراچی میں ایک اجتماع منعقد ہوتا ہے جس سے مقتدر و مختلف علمائے اہلسنت مختلف موضوعات پر خطاب فرماتے ہیں۔

مفت سلسلہ اشاعت:

جمعیت کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے تحت ہر ماہ مقتدر علمائے اہلسنت کی کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم کی جاتی ہیں۔ خواہش مند حضرات نور مسجد سے رابطہ کریں۔

مدارس حفظ و ناظرہ:

جمعیت کے تحت رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس کئے جاتے ہیں جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

درس نظامی:

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے تحت رات کے اوقات میں درس نظامی کی کتابیں بھی لگائی جاتی ہیں جس میں ابتدائی پانچ درجوں کی کتابیں پڑھائی جاتی ہیں۔

کتاب و کیسٹ لائبریری:

جمعیت کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علمائے اہلسنت کی کتابیں مطالعہ کے لیے اور کیشین سماعت کے لیے مفت فراہم کی جاتی ہیں۔ خواہش مند حضرات رابطہ فرمائیں۔

پیغام اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

پیارے بھائیو! تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو
 بھیڑیئے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں تمہیں فتنے میں
 ڈال دیں تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں ان سے بچو اور دور بھاگو دیوبندی
 ہوئے، راشی ہوئے، نیچری ہوئے، قادیانی ہوئے، پکڑالوی ہوئے، غرض
 کتنے ہی فتنے ہوئے اور ان سب سے بچنے کا ندھوی ہوئے جنہوں نے ان سب کو
 اپنے اندر لے لیا یہ سب بھیڑیئے ہیں تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں ان کے حملوں
 سے اپنا ایمان بچاؤ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم، رب العزت جل جلالہ کے نور ہیں
 حضور سے صحابہ روشن ہوئے، ان سے تابعین روشن ہوئے، تابعین سے شیخ تابعین
 روشن ہوئے، ان سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے ان سے ہم روشن ہوئے اب ہم تم
 سے کہتے ہیں یہ نور ہم سے لے لو ہمیں اس کی ضرورت ہے کہ تم ہم سے روشن ہوو اور
 یہ ہے کہ اللہ و رسول کی بچی محبت ان کی تعظیم اور ان کے دوستوں کی خدمت اور ان کی
 تکریم اور ان کے دشمنوں سے بچی عداوت جس سے خدا اور رسول کی شان میں اونٹنی
 توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو نور اس سے جدا ہو جاؤ جس کو بارگاہ
 رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو، اپنے
 اندر سے اسے دودھ سے نکھنی کی طرح نکال کر پھینک دو۔

(وصایا شریف ص ۱۳ از مولانا حسنین رضا)